

ODVJETNIK

MARKO UDILJAK



P-448/2023

OPĆINSKI SUD

U PAZINU

**STALNA SLUŽBA U
BUJAMA-BUIE**

Tužitelj: Matija Kolić, OIB: 76254487911, Ulica Orbanin 6, Pula

Tuženik: BAGER COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB: 21690283806, Kikovica bb, Čavle, zastupano po stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, OIB: 43468134790, Lovretska 10, 21000 Split a ona po punomoćniku, odvjetniku u Splitu, Marku Udiljku, OIB: 01776261370, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A

ODGOVOR NA TUŽBU

1/ Tužitelj je zaprimio tužbu tužitelja od 3. lipnja 2023.g. te se na istu ovim putem očituje.

Prije upuštanja u raspravljanje o meritumu, tuženik ističe prigovor stvarne nenadležnosti.

Prema čl.34.b.st.1.toč.5. trgovački sud je stvarno nadležan za sve sporove u kojima je stranka osoba nad kojom je pred trgovačkim sudom otvoren stečajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke te sve sporove u povodu stečajnog i predstečajnog postupka. S obzirom da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak, to je onda za ovaj spor nadležan Trgovački sud u Rijeci pa **se u tom smislu predlaže sudu donijeti rješenje kojim se oglašava stvarno nenadležnim i ustupi predmet stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci.**

Sjedište ureda: 21000 Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A

Tel: 021/481-011, Mob: +385(0)91/574-2381

Email: marko.udiljak.st@gmail.com

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

2/ Tuženik se u cijelosti protivi svim navodima iz tužbe kao neosnovanima te predlaže sudu da odbije tužbeni zahtjev u cijelosti kao neosnovan.

Tuženik prigovara vrijednosti predmeta spora kao suviše nisko označenom. Naime, tužitelj je vrijednost predmeta spora označio sa 1.500, EUR što je suviše nisko jer se u predmetnom postupku radi o proglašenju nedopuštenom ovrhe tražbine u iznosu od 116.770,17 EUR.

Tužitelj u tužbi navodi da je predmetna tražbina u cijelosti namirena, međutim, svoje tvrdnje ničim ne dokazuje.

Tuženik se protivi da se u ovom predmetu koristi nalaz i mišljenje sudskog vještaka Erika Calagaz Poropat jer je isto izrađeno po nalogu tužitelja i sukladno njegovim željama, pa se ne može smatrati objektivnim i nepristranim dokazom.

Nadalje, dokumentacija koju je tužitelj dostavio je nečitka, napisana je na stranom jeziku pa se u tom dijelu tuženik također protivi da se ista koristi u dokazne svrhe u ovom postupku.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

3/ Slijedom svega navedenog, tuženik prvenstveno predlaže da se sud oglasi stvarno nenadležnim i ustupi predmet Trgovačkom sudu u Rijeci, te u cijelosti ostaje kod svih ostalih navoda iz odgovora na tužbu i predlaže odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan.

TUŽENIK
po punomoćniku:

U Splitu, 26. lipnja 2023.g.